

經部

欽定四庫全書 春秋闕疑卷二十六 元 鄭王 撰

乃免牛 七年春王正月鼷鼠食郊牛角改卜牛鼷鼠又食其角 穀梁氏曰郊牛日展斛角而知傷展道盡矣所以備

災之道不盡也改卜牛賤鼠又食其角則亡乎人矣 非人之所能也所以免有司之遇也家氏曰春秋魯

郊或譏失禮或以紀異僖之始卜譏失禮也宣成定

からしりょう という

春秋關鍵

吴伐郯 本太伯之後以族屬言則周之伯父何以外也為其 吴伐郑郑成季文子曰中國不振旅蠻夷入伐而莫 僭天子之大號也按國語云命主有命固曰吴伯不 之或恤無弔者也夫 哀之牛傷則以紀異也許氏曰小害大下賊上食而 又食三桓子孫相繼之象宣公有虞三桓之志至成 始弗戒矣 胡氏曰稱國以伐外之也吴

夏五月曹伯来朝 不郊猶三望 兵連上國于是始見于春秋 得申公巫臣而為楚患夷狄相攻不志也伐郯之役 曰吴王然則吴本伯國後雖益熾浸與中國會盟進 四夷雖大皆曰子此春秋之法仲尼之制也而以為 而書爵不過曰子亦不以本爵與之故紀于禮書曰 不敢擅進退諸侯亂名實者誤矣許氏曰吴自壽夢 2.1. 春头嗣是

金岁日屋之一 伯莒子邾子杞伯救鄭八月戊辰同盟于馬陵 秋楚公子嬰齊即師伐鄭公會晉侯齊侯宋公衛侯曹 諸晉八月同盟于馬陵尋蟲牢之盟且莒服故也晉 于汜諸侯救鄭鄭共仲侯羽軍楚師囚鄖公鍾儀獻 鄭子良相成公以如晉見且拜師秋楚子重伐鄭師 文故以三望起也 髙氏曰兔牛則不郊矣復書不郊者以吴曹事隔其 以鍾儀歸囚諸軍府 卷二十六 程子曰諸侯同心病楚胡

次定四華二十 也晉合八國之君親往救鄭則攘冠亂安中國之師 即師書代而無貶辭者所謂不待貶絕而罪自見者 與此則其君自行而會合諸國則楚人暴橫憑陵諸 也欲著其善故特書救鄭以美之言救則楚罪益明 也與楚莊之討徵舒而入陳異矣書大夫之名氏書 氏曰楚人軍旅數起頻年代鄭以其背已而從諸夏 夏之勢益張亦可見矣故盟于馬陵而書同盟者同 而鄭能去逆効順善亦著矣前此晉遣上将諸國不 Ę 春秋陶疑

吴入州来 公至自會 機 以吴入州来故楚人奔命自救不暇亦中國自治之 則屢書以斥之是役也不書戰而言盟楚避晉也重 國應晉人稍能自振則動色以褒之楚人盛兵憑陵 病楚也家氏曰爵諸侯而書救鄭褒之也春秋為中 一年楚之討陳夏氏也莊王欲納夏姬申公巫臣曰

とうこう 讓應貪做事君而多殺不辜余必使爾罷於奔命以 反取黑要與清尹之室巫臣自晉遺二子書曰爾以 子重取子閻之室使沈尹與王子罷分子蕩之室子 取申日為賞田于是子重子反殺巫臣之族分其室 期及鄭以夏姬行奔晉為那大夫子重亦怨巫臣以 及共王即位將為陽橋之役使屈巫聘于齊且告師 止子反欲取之中公巫臣不可而止巫臣自聘諸鄭 不可君召諸侯以討罪也今納夏姬貪其色也王乃 寿秋闕疑

其不敢自列于諸夏而晉求之急將以罷楚也楚罷 陳氏曰吴楚交兵不書至是始書之吴之為蠻久矣 乗車教之戰陳教之叛楚實其子孤庸馬使為行人 蠻夷屬于楚者吴盡取之是以始大通吴於上國 州来子重自鄭奔命子重子反于是乎一歲七奔命 于吴吴始伐楚伐巢伐徐子重奔命馬陵之會吴入 晉以兩之一卒適吴舍偏兩之一馬與其射御教吴 死巫臣請使吴晉侯許之吴子壽夢說之乃通吴于

冬大雩 やアナーへにす 衛孫林父出奔晉 爭也 牢不書鄭以為中國要害之地城之而鄭服楚不敢 州来楚邑或以為楚之附庸直書州来以其要害之 地吴楚所必爭吳得之可以制楚亦猶諸便城鄭虎 晉亦不復伯矣入州来不可以不録其始也家氏曰 衛定公惡孫林父冬孫林父出奔晉衛侯如晉晉反 春秋鯛疑

戚馬 所以失國晉實為之也 其叛臣為之羽翼何以勸人臣之事君者衛獻魯的 四十年晉實主之衛事晉無違晉之昏君強大夫黨 君而立已之所善公子卒之入戚以叛為衛患者幾 值衛行繼世不能君林父乗而作亂稱兵犯上逐其 臣為日久矣至是奔晉挾盟主以控其上未幾反國 抗其君衛之孫魯之季其尤也林父自結于晉之權 家氏曰春秋中年諸侯之大夫外交强國以 12/0.10 1 / 1.1.10 10/ 八年春晉侯使韓穿来言汶陽之田歸之于齊 義以成命小國所望而懷也信不可知義無所立四 懷德畏討無有貳心謂汶陽之田敝邑之舊也而用 之二三猶喪妃耦而况霸主霸主將徳是以而二 **罔極二三其徳七年之中一與一奪二三孰甚馬士** 季文子錢之私馬曰大國制義以為盟主是以諸侯 方諸侯其誰不解體詩曰女也不與士貳其行士也 師于齊使歸諸敝邑今有二命曰歸諸齊信以行義 春秋關軍

晉韓穿為晉卿不當為齊言于魯魯不當以晉侯之 君受之于天子晉不當為齊請于魯齊不當求之于 晉晉乃使韓穿来命魯復歸之齊夫魯國之分地先 請盟晉命齊反魯衞侵地故我得復而取之令齊事 命遂以先祖之分地與齊陸氏曰麥譏齊魯晉也謝 氏曰汶陽之田魯國之舊當為齊所取矣拳之戰齊 父懼晉之不遠猶而失諸侯也是以敢私言之 之其何以長有諸侯乎詩曰猶之未遠是用大諫行 髙

金りにたノート

卷二十六

かい!!! 春秋嗣気 景公之罪也汶陽田魯之舊也袁婁之盟齊歸我田 故云歸之于齊歸之于齊者不得已之辭也歸于直 穿来言来言者諭魯之群也以沒陽與齊非魯所欲 氏曰齊之害我封境也晉命歸我侵田齊之聽命于 之也魯之分地天子所封也或取或歸一出于晉則 辭以其歸以其道也歸之于曲辭以其不得已而歸! 晉也晉復命我歸齊以汶陽與齊為不順故晉使韓 天子與奪之柄晉國專之矣書来言書歸之于齊著

金万四屋ノ言 奪取于齊終以其地歸之齊前書取後書歸著魯之 也書曰取罪魯得之非其道也得之非其道者以其 穿何以為解也春秋書晉侯使韓穿来言汶陽之田 失也家氏曰汝陽之田先為齊所侵晉挾魯衛伐齊 之非其道也與之非其道者以其不能拒也始以爭 已歸之于曾復命曾人反之於齊不知晉侯之使韓 假兵力也馬陵之盟齊取我田也書曰歸者罪曾與 取其侵地以歸之于魯魯之舊物本非齊有也晉既 卷二十六

晉樂書即師侵蔡 歸之于齊見其名不正言不順難乎其為言也 楚終不與晉自文十五年晉卻克入蔡之後蔡人不 遂侵楚獲申職楚師之還也晉侵沈獲沈子揖初從 知范韓也是行也鄭伯將會晉師門于許東門大獲 高氏曰晉得齊之後其盡得夫諸侯也蔡乃畏

つれう こいう

與中國盟會者又幾三十年至是樂書復加兵以侵

之家氏曰晉人侵蔡攻楚之與國亦可以報其伐鄭

春秋關疑

金グログノント 宋公使華元來聘 公孫嬰齊如莒 聲伯如苦逆也 齊因聘而自逆婦是以春秋志之 者所以畏楚也 也師氏曰陳蔡鄭比當從楚而鄭已復歸晉獨陳蔡 迷而未復誠可罪也為晉侯之計糾合諸侯明其政 刑奉解行伐何所不可而乃以大夫侵之見其畏蔡 髙氏曰因馬陵之盟復與莒通嬰

次モリラーこう 夏宋公使公孫壽来納幣 晉殺其大夫趙同趙枯 哉經悉書之為後法也 致其厚者也而不知越禮瑜制豈所以重大婚之禮 非禮也禮不可畧亦不可過惟其稱而已矣畧則輕 胡氏曰納幣不書此何以書公孫專卿也納幣使卿 聘共姬也 大倫遇則溺私爱宋公之請伯姬魯侯之嫁其女皆 春秋駒疑

代之令王皆數百年保天之禄夫豈無辟王頼前哲 趙括武從姬氏畜于公宫以其田與祁奚韓厥言于 之于晉侯曰原屏將為亂樂部為徵六月晉討趙同 以免也乃立武而反其田馬 晉侯曰成季之勲宣孟之忠而無後為善者懼矣三 不能舍我何害弗聽至是趙莊姬為趙嬰之亡故語 在故樂氏不作我亡吾二昆其憂哉且人各有能有 四年晉趙嬰通于趙莊姬五年原屏放諸齊嬰曰我 胡氏曰同括無罪為

秋七月天子使召伯来賜公命 胡氏曰諸侯嗣立而入見則有賜已修聘禮而来朝 則有賜能敵王所愾而獻功則有賜成公即位服喪 見晉之失政刑矣 莊姬所譜而樂卻害之也故稱國以殺而不去其官

スかり こんり

縣內諸侯為王卿士者也書来賜公命罪邦君之不

春秋關健

又未嘗敵王所愾而有功也何為而来賜命乎召伯

已畢而不入見既更五服

一朝之歲矣而不朝京師

晉侯使士燮来聘叔孫僑如會晉士燮齊人邦人伐郎 冬十月癸卯杞叔姬卒 陳氏曰內女為夫人恒書卒其不言卒者出也杞叔 晉士變来聘言伐郑也以其事吴故公賂之請緩即 不卒也 盖一人之通稱啖氏曰稱天子盖誤矣 姬嘗出矣則曷為書卒以杞伯之来逆喪則不可以 王識天子之借賞也臨諸侯曰天王君天下曰天子

金ケロアノミュ

やかり、こんか 成君後諸侯是寡君不得事君也愛將復之季孫懼 使宣伯即師會伐郯 且皆不專謂之懷魯亦既不足以為恩謂之威郑又 也就来聘之使而遂會伐乃因禮以用刑于聘于伐 文子不可曰君命無貳失信不立禮無加貨事無二 出師則是師因貨出非諸侯助盟主之禮亦非盟主 令諸侯之事也胡氏曰前書来聘下書會伐晉侯之 不足以為畏二者胥失之况聘以致物魯因受物而 ₹ 养秋關疑 師氏曰晉侯使士變来聘禮

衛人来勝 全りせた と言 救服吴則伐之諸侯無所措手足矣家氏曰先書吴 違其不能立亦可知矣河東薛氏曰吴伐郑而不能 胡氏曰媵者何諸侯有三婦嫡夫人行則娣姪從二 為盟主可見矣魯既知其不可從大國之令而不敢 國来勝亦以娣姪從几一 所以貶也 好此書三國會代郑不能救之又代之著晉之罪 娶九女所以廣繼嗣也謝

大日丁 人方 書以見其賢女子之賢尚開于諸侯况君子乎或曰 魯女之賢豈能聞于遠曰古者庶女與非敵者則求 氏曰勝惟一姓所以致親睦也同姓不足然後以義 者非特賢伯姬也書衛勝所以起晉齊之勝而明其 為滕固為擇賢小君則諸國之賢女當自開也 起程子曰勝小事不書伯姬之嫁諸侯皆来媵之故 越禮瑜制也 按媵常事不書而春秋于伯姬之媵書之之詳若是 春秋嗣疑 + 愚

九年春王正月杞伯来逆叔姬之喪以歸 雖 後有夫婦有夫婦然後有父子故春秋謹男女之配 逆出妻之丧而為之也胡氏曰凡筆于經者皆經邦 左氏曰杞桓公来逆叔姬之丧請之也穀梁曰夫無 重大婚之禮以是為人倫之本也夷考祀叔姬之行 初来朝魯然後出之卒而復逆其丧以歸者豈非叔 賢不若宋共姬亦不至如部季姬之越禮也犯伯 訓杞叔姬一女子爾而四書于策何也有男女然

公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子杞伯同盟于 姬本不應出故魯人得以義責之使復葬乎 叔姬之歸葬于杞以人情言之或因叔姬之行本不 也穀梁之説盖得之矣 明魯不當以叔姬之丧歸把把不當迎叔姬之丧歸 既出而歸于魯矣豈可死而復葬于杞春秋書之盖 應出故魯人得以責把使之歸葬以禮法言之叔姬 葬而叔姬之行因可見爾故書曰以歸以者不宜以 大月是 十三 愚按

浦 金牙匹尼 在了 求復國喜曰必子鮮在不然必敗小都射以句繹来 范文子曰勤以撫之寬以待之堅彊以御之明神以 奔曰使季路要我吾無盟矣夫信在言前者不言而 不至 要之柔服而伐貳徳之次也是行也将以會吴吴人 為歸汶陽之田故諸侯貳于晉晉人懼會于蒲以尋 馬陵之盟季文子謂范文子曰德則不競尋盟何為 胡氏曰夫盟非固結之本也衛獻言于甯喜 卷二十六

ァン・デ 皆貳于是鄭叛不服苔潰莫教故書同盟以著其惡 晉也高氏曰晉不足以宗諸侯矣既為此盟而諸侯 衛之侵地而齊不敢違者以其順也齊既從之魯君 自喻誠在今外者不令而自行晉初下今于齊反魯 信明義以補前行之愆而又欲刑牲歌血要質思神 可知無惑乎諸侯之解體也晉人不知反求諸已惇 親往拜其賜矣復有二命俾歸諸齊一與一奪信不 以御之是從事於末而不知本也特書同盟所以罪 1 , 人間 9

金定匹馬全 三月伯姬歸于宋 公至自會 事不書矣王姬歸于齊齊侯實来而不見于經是其 明驗也家氏曰伯姬歸宋自始至成禮七見之經貴 高氏曰內女歸不書此書者譏宋公不親迎也杜氏 之也彼與鄫子遇使來請已者春秋不以其污簡冊 權衡曰諸侯逆女而不書者君自迎也君自逆則常 曰為致女復命起也范氏曰逆者非卿故不書劉氏

夏季孫行父如宋致女 致女古者三月而廟見始成婦也伯姬賢魯國重之 未亡人先君猶有望也敢拜大夫之重勤又賦緣衣 出於房再拜曰大夫勤辱不忘先君以及嗣君施及 季文子如宋致女復命公事之賦韓爽之五章穆姜 而猶書之賤之也此貴之彼賤之所以垂法于後馬 之卒章而入 鄉致也胡氏曰致女常事爾何以書致女使卿非 程子曰女既嫁父母使人安之謂之 小人明廷 五五

秋七月丙子齊俱無野卒 晋人来媵 金好四库全言 髙氏曰伯姬已嫁而晉始来媵盖譏其不及事且為 **倭爭媵信其無妒忌之行** 齊勝起也 家故致女使卿特厚其嫁遣之名賢名聞于遠故諸 因貶以見褒者致女来媵之類是也伯姬賢行著于 禮也經有因褒以見貶者初獻六羽之類是也亦有

LOCATION DILLE 晉人執鄭伯晉樂書即師伐鄭 楚人以重路求鄭鄭伯會楚公子成于鄧秋鄭伯如 朝于晋以此言之是知前日之失而自服其罪矣晉 所以恕鄭而罪晉也鄭伯雖與楚會旋即悔過而躬 鄭伯既受盟于蒲楚人以重點誘之復會楚公子成 伯蠲行成晉人殺之楚子重侵陳以救鄭 晉晉人討其貳于楚也執諸銅鞮樂書代鄭鄭人使 于鄧秋鄭伯如晉晉人執之然經不書鄭伯會郡者 春秋關疑 **十**六 髙氏日

金タロンノノート 争鄭故鄭之在晉者亦五年及楚一求成于鄭鄭伯 前日之盟也而晉人乃執辱鄭伯又使樂書伐之明 執之豈有以禮来朝而反蒙執辱者哉且中國自文 甘心于楚者盖追怒晉之不徳弗恤小國之難而輕 年使衛侵鄭又會諸侯伐鄭方是時楚適備吴未暇 年蟲牢馬陵之會然後鄭伯受盟于蒲之會所以尋 宣以来晉楚爭盟而伐鄭自沙之戰鄭之從楚者十 捨其前日之失而答之以禮可也乃因其来朝而

次包马上人士司 一 有以改之也胡氏曰鄭稱人而執者既不以王命又 能制楚使之不能危鄭討鄭可也今楚潰莒入鄲晉 鄭無可救之善楚不得有能救之名許氏曰向使晉 則行人為輕亦不足紀也楚子重侵陳與處父救江 唇其君故與楚伐許侵宋同撓中國凡二十年實晉 重賂故又與楚會則是為利之從而不要諸義也故 不歸諸京師則非霸討也殺伯蠲不書者既執其君 何異削而不書鄭亦有罪馬夫背楚即晉正也今以 春秋開疑

冬十有一月葬齊頃公 楚公子嬰齊即師伐莒庚申莒潰楚人入鄆 對曰夫狡馬思啟封疆以利社稷者何國茂有唯然 伐宋無異則又一楚也何以為盟主哉 于池上曰城已惡莒子曰辟陋在夷其孰以我為虞 之禍乎師氏曰執人之君伐人之國與楚執宋公以 不能救而禁鄭之貳於楚鄭獨能無懲於牵牛街壁 年晉侯使申公巫臣如吴假道于苔與渠丘公立

あれることは 備故也 楚師加國民衆不守而奔書吉清罪苔之取禍也苔 子既同盟于馬陵又同盟于蒲楚之伐莒也諸侯無 殺之楚師圍莒莒城亦惡庚申莒潰楚遂入鄆莒無 渠丘莒人囚楚公子平楚人曰勿殺吾歸而俘莒人 重自陳伐苔圍渠丘渠丘城惡衆潰奔莒戊申楚入 故多大國矣唯或思或縱也勇夫重閉况國乎楚子 出救以致苔人潰馬書苔潰罪晉之不能衛同盟 謝氏曰莒城惡而不脩國陋而不備一日 春秋關疑

秦人白狄伐晉 師 兵入之直以為一事而已一事而先書楚公子帥師 者著其專且暴眾也再書楚人貶之也杜氏曰楚偏 氏曰楚人非有意伐鄆特以鄆莒連邑莒潰而遂以 而不去則昧於為國之本也雖隆苔之城何益乎高 都信無備矣然兵至而民逃其上不能使民效死 胡氏曰苔恃其陋而不脩城郭浹辰之間楚克其 入鄆故書人

東京可 二百 高氏曰晉為盟主既執鄭伯又不救莒故諸侯攜貳 國友邦自相侵伐已為不義又與非我族類者共馬 國以義驅之可也亦應其同惡相濟貽患于後也中 謹乎除天下之殘賊而出民于水火之中雖遠方之 伐商誓師牧野庸蜀悉琴微盧彭濮皆與馬豈亦不 又與白狄伐晉族類不復分矣其稱人貶解也武王 氏曰經所謹者內外之辨也晉當與白狄伐秦令秦 而秦人連白秋以伐之且見晉景公之不能霸矣胡 春秋關疑

鄭人園許 國而甘為判蠻之役秦之所以自處者平陋甚矣 使晉人不知所備置鄭以去其為楚謀善矣然拾中 為將改立君者而紓晉使晉必歸君 示晉不急君也是則公孫申謀之曰我出師以園許 鄭正急出師潰莒以撓晉而秦乃帥白狄戰其東欲 前人秦晋交兵自為其私曲直猶有所在今楚人爭 不亦甚乎薛氏曰結援外冠未有不自戕也家氏曰 卷二十六 張氏曰君在

城中城 欠とりことう 之誌皆識其說是矣城非春秋所貴而書城中城者 道之得失不以城郭溝池以為固也穀梁氏謂凡城 家氏曰定公六年又書城中城曰三家張也以是觀 之謀則可以是為事君之道則不可 外而與師以復怨大臣之罪也家氏曰以是為君歸 無震隣之憂故城中城以自固胡氏曰經世安民視 之城中城者城國中之城耳魯人以楚潰莒之故不 春秋關疑 手

十年春衛侯之弟黑背即師侵鄭 をケロトとこと 專政故稱弟公孫剽黑背之子也其後孫林父背君 立剽亦以君寵弟子致之也然則黑背稱弟著其兆 者乃體險之大用也獨城郭溝池之足恃哉 分貴賤明等威異物采凡所以杜絕陵僣限隔上 晉命也 城七里之郭設險之大端也謹于禮以為國辨尊軍 為做守盆微矣王公設險以守其國非熟曰百雄之 某氏曰黑背定公母弟以同母之爱得位

ちんごりゅうへこう 夏四月五卜郊不從乃不郊 五月公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭 也以諸侯代諸侯責晉也是之謂一書而兩貶 師氏曰卜至于五其賣甚矣 福與公子年来聘稱弟同意家氏曰以弟即師責衞 鄭公子班聞叔申之謀三月子如立公子總夏四月 鄭人殺繻立髡頑子如奔許樂武子曰鄭人立君我 人馬何益不如伐鄭而歸其君以求成馬晉侯 Ų 春秋開徒 亍

其首亂不以舍服與之也劉氏權衡曰左氏謂晉侯 子罕貼以裏鐘子然盟于修澤子即為質辛已鄭伯 歸討立君者戊申殺叔申叔禽 有疾五月晉立太子州蒲以為君而會諸侯伐鄭鄭 生禍也高氏曰鄭伯復歸不書所以咎晉也晉既敗 自鄭伯見執之後再書伐鄭一書侵鄭以明不信之 不服于是衛黑背侵鄭黑背侵不服于是諸侯伐鄭 人之國使其君臣變亂而後伐之而歸其君春秋惡 謝氏曰樂書代鄭

金ケビ屋ノこ

7(4.) 齊人来媵 春秋必不然 無以明其為州蒲也家氏曰君在而立君者鄭也非 侯以其賢猶来媵之然諸侯夫人唯二媵令晉衛已 晉也左傳所記因魯史傳聞之誤耳父在而爵其子 備其數豈可復加乎春秋所急者禮也所制者欲也 方疾立太子州蒲以為君而會諸侯按經但言晉侯 公羊氏曰三國来媵非禮也高氏曰伯姬嫁已久諸 春文開走 ニナニ

金少正居全書 丙午晉侯孺卒 上膏之下若我何醫至曰疾不可為也在肓之上膏 之下攻之不可達之不及藥不至馬不可為也公曰 二豎子曰彼良醫也懼傷我馬逃之其一曰居肓之 公疾病求醫于秦秦伯使醫緩為之未至公夢疾為 而以異姓来勝非禮也 禮矣故備書之以為後世戒謝氏曰同姓不患不足 以禮制欲則治以欲敗禮則亂三國来媵是以欲敗

シャゴミノショー 秋七月公如晉 丧今乃奔晉侯之丧又為晉人所止使之送葬故聖 晉人止公使送葬于是雜找未反冬葬晉景公公送 葬諸侯莫在魯人辱之 髙氏曰公昔不奔天王之 動通國屬大夫大夫之丧動一國屬脩士士之丧動 良醫也厚為之禮而歸之 人于景公之葬没而不書臨江劉氏曰曷為不言葬 不與葬晉便也天子之喪動天下屬諸侯諸侯之喪 春秋闕疑

十有一年春王正月公至自晉 冬十月 者在夏也家氏曰在晉在楚均為强國所止而有弗 盟而後使歸 非禮也以為唯天子之事可也 夏之異見止而在中國猶為內也見止而在外夷則 三月公至自晉晉人以公為貳于楚故止公公請受 鄉屬朋友庶人之喪動州里屬黨族公之葬晉係 薛氏曰公之在晉九月春秋不書在

欠い了ころこう 夏季孫行父如晉 晉侯使卻犨来聘已丑及卻犨盟 薛氏曰郤犨来聘而盟我盟之而託于晉也 郤犨之盟何也盖成公自汶陽歸齊之後欲貳晉 矣及季文子之聘也又治盟馬春秋皆不書而獨書 報聘且拉盟也 外矣書不書其以是軟 不果然嫌隙竟彰無以自明晉因公之朝而止之數 張氏曰按公之至自晉也既受盟 春秋關疑 干四 而

をテレル 秋叔孫僑如如齊 盟皆魯之恥也惟犨聘而盟春秋以首庚孫良夫之 鲁使行父往則又從而盟之據强大之勢要君臣之 夫盟之耳故諱之而不書也 例書之若成公之受盟豈能得晉君而盟之乎亦大 月公請受盟而後使歸又使卻犨来聘既聘而拉盟 曰自牽之役而齊魯絕至是乃復通許氏曰魯盖激 以脩前好 たりを 薛氏日由齊之勝始交好于齊也高氏 卷二十六

故行父如晉僑如適齊事同而情異者也春秋比而 能已者也家氏曰魯昔者不堪齊之陵暴借力于晉 晉之德禮不施將貳于齊而未能者與張氏曰僑 左右望于齊晉求所以自全而不可得也 書之便後之有國家者務自强以立其國無若魯人 猶懼不免于是介然以悔惕然以思將尋舊好于齊 之聘盖謝戰案之師捐歸田之忿迫于晉之欲而不 以舒一時之忿至是受侮于晉君臣日奔走于庭而 如

汉之四三十五二

春秋嗣疑

二十五

冬十月 十有二年春周公出奔晉 中國天下惟知有盟主是以周公奔晉以謂盟主可 無出周公自出故也師氏曰春秋季世為諸侯者不 及陽樊王使劉子復之盟于鄄而入三日復出奔晉 周公楚惡惠襄之偏也且與伯與爭政不勝怒而出 知有周室自視列國若已固有而晉于是時主盟 公羊氏曰周公者天子之三公也左氏曰凡自周

欠いることも 皆其有也王得言出則是自絕其位而不能有天下 義自周無出天下一周也天王居鄭周公奔晉特異 絕于周抑亦罪諸侯之絕周也萬郵孫氏曰春秋之 罪天王至于奔晉則是絕于王而不能有三公之 也天下非其所有則雖居鄭不可不言出也周公之 之者孔子之意也王之所以為王以有其位而天下 以庇其身而無敢誰何也書曰出奔不特罪周公自 所以為公以左右天王而與王共治也為三公而得 春秋開疑 二十六

夏公會晉侯衛侯于瑣澤 春秋書出書奔絕之王朝其為誅斥也大矣 夫也家氏曰周公王朝大臣與强族爭政王不能裁 則引而退可也今以爭不能勝怒而出王既復之 同列國也周公奔晉書出奔晉明王臣下同列國大 四海之外也謝氏曰天王在鄭書出居以明王室下 位也三公之位非其所有則雖止奔于晉猶若出于 盟盟而入入而又奔是其心欲挟霸國以脅天子 與

COLAL DE L. C. L. 范文子文子曰楚囚君子也言稱先職不背本也樂 對曰非小人之所得知也固問之對曰其為太子 操土風不忘舊也稱太子抑無私也名其二卿尊君 師保奉之以朝于嬰齊而夕于側也不知其他公語 拜稽首問其族對曰伶人也公曰能樂乎對曰先父 也有司對日鄭人所獻楚囚也使稅之召而甲之再 之職官也敢有二事與之琴操南音公曰君王何如 九年晉侯觀于軍府見鍾儀問之曰南冠而繫者誰 大月民 ニナセ

金グログノニ 成十二月楚子使公子辰如晋報鐘儀之使請脩好 結成十年晉侯使雅茂如楚報太宰子商之使也十 也不背本仁也不忘舊信也無私忠也尊君敏也仁 既許晉羅後成而使歸復命矣冬華元如楚遂如晉 君盍歸之使合晉楚之成公從之重為之禮使歸求 以接事信以守之忠以成之敏以行之事雖大必濟 合晉楚之成至是宋華元克合晉楚之成夏五月晉 年宋華元善于令尹子重又善于樂武子聞楚人 卷二十六

DA . . . 1.1. 害楚則晉伐之在晉楚亦如之交勢往来道路無壅 士變會差公子罷許偃癸亥盟于宋西門之外曰凡 無克胙國鄭伯如晉聽成會于瑣澤成故也晉卻至 謀其不協而討不庭有渝此盟明神殛之俾隊其師 晉楚無相加戎好惡同之同恤菑危備救凶患若有 君須矣吾子其入也實曰君不忘先君之好施及下 至將登金奏作于下驚而走出子反曰日云莫矣寡 如楚聘且涖盟楚子享之子反相為地室而縣馬卻 關是 ニナハ

金好四年生 三 賓曰若讓之以一矢禍之大者其何福之為世之治 禮享以訓共儉宴以示慈恵共儉以行禮而慈恵以 臣則之以大禮重之以備樂如天之福兩君相見何 **侯之所以杆城其民也故詩曰赳赳武夫公侯干城** 唯是一矢以相加遺馬用樂寡君須矣吾子其入也 也諸侯間于天子之事則相朝也于是乎有享無之 以代此下臣不敢子反曰如天之福兩君相見無亦 政政以禮成民是以息百官承事朝而不夕此公 卷二十六

沙世四年十二方 一 **治盟十二月晉侯及楚公子罷盟于赤棘** 衛曰瑣澤之會本以合楚鄭也今楚鄭不止魯衛是 無禮必食言吾死無日矣夫冬楚公子罷如晉聘且 子主也至敢不從遂入卒事歸以語范文子文子曰 亂則反之今吾子之言亂之道也不可以為法然吾 **侯腹心天下有道則公侯能為民干城而制其腹心** 其武夫以為已腹心股肱爪牙故詩曰赶赶武夫公 及其亂也諸侯貪冒侵欲不忌爭尋常以盡其民略 春秋開疑 劉氏權

秋晉人敗狄于交剛 岡川 狄人間宋之盟以侵晉而不設備秋晉人敗狄于交 伐秦起文爾今年會于瑣澤明年春使都錡来乞師 然則傳之未足信也樸鄉吕氏曰愚意瑣澤之會為 而後五月暨諸侯伐秦比事而觀可見矣 平則應大合諸侯以中成好今三國會而己又何耶 盟何也合晉楚者宋也宋亦不與又何耶凡晉楚為 師氏曰書敗狄而不書戰不以狄人敵中國幸

んす

77.17 2 7.1. 敗之大中國之勢雖微者亦足以敗冠亂諸侯何畏 詳于減狄以是為晉衰也晉之衰諸夏之憂也 中國振立則因以尊之也書人而不著名猶以微者 是故當成之春秋晉有事于秦楚或略而不書而甚 一 動討陳夏徵舒觀兵于雄矣而區區爭于奉狄 拖亂之惡哉陳氏曰中國敗外域不書唯晉特 告晉者病晉也楚方 聘魯平宋合諸侯之大

					······································		1.22	_
1					1			金ケビルノー
}					1			15
丰	1			l				1
A	1		}					צון
41-	l		ł	1	[1
4	- 1		1	[7
re l	-		1	1	1			13
17/3	1		1	1] .			-
舒	l				l			F
1	1		l	l	1			
赵	1		l .		l			
_	}		İ					,
_	- 1		ł	i	1			ľ
+			l		İ	1		1
!	ļ		l					1
春秋闕疑卷二十六	1			1	1	i		
				1	İ			冬
			1	1		l		卷二十六
								1
	1			l	1			六
		i	ł		İ .	i		1
i I				i	i	1	1	1
			l	1	İ		l	
1		'	1	1	i		1	
1		l		1	1		1	1
		1	1	1 .	!		i	1
		l	1	1	:			1
				I	į		į.	
ļ		1	1	1	1	1	1	1
	1	1	1		l	ì		1
1		1		1 .	1			
		1	1	1		1	1.	L
i		1	1.	1		1	1	
1	1	1	1	1	1			1
l I		1	1	1	i			Ì
'		1				ì		i
11	}	i	1	1	1	1	ļ	1.
11	1	1	1	1	1	1	1	1

欽定四庫全書

經部 春秋闕疑卷二十七

詳校官給事中 都文泮

給事中臣温常終發勘

校對官學正 臣湯 總校官進士臣楊懋珩 騰録舉人臣蔡枝華 垣

春秋月走 顆盟晋侯于河東部雄盟秦 了令孤晋侯先至馬秦伯不 也何益齊盟所以質信會 何質乎秦伯歸而背晉成 不敬盖献子曰郤氏 鄭玉 ٠. 撰

金万四月五年書 内而輕外至於乞師則內外同解者蓋皆有報怨復 其七乎禮身之幹也敬身之基也卻子無基且先君 響貪得之心是以如此若夫誅亂臣討賊子請於天 来覇者征伐召兵諸侯蓋以是為王者事故與天下 之嗣卿也受命以求師將社稷是衛而情棄君命也 承之始乞師霸體貶矣胡氏曰聖人作春秋無不重 不亡何為 公之至於晉景始使士變来聘以濟伐鄉之役属公 穀梁氏曰乞重離也高氏曰自齊桓以 米二十七

三月公如京師夏五月公自京師遂會晉侯齊侯宋公 意也陳氏曰外乞師不書必盟主也而後書乞昇辭 使卻鉤卑辭盡禮以乞為言不惮自屈而未可必之 也見晉之無以令與國矣 糾合諸侯以同其力應諸侯有厭心而未必遣師故 聖人所以垂戒後世見諸行事之深切著明者矣師 氏曰九年秦嘗與白狄伐晋今晉欲伐秦以報之將 王以大義驅之誰不拱手以聽命何至於乞哉噫此 春大月正

金只四层全書 衛便鄭伯曹伯邦人滕人伐秦 為故在養神為在守業國之大事在祀與我祀有執 **腾戎有受服神之大節也今成子情棄其命矣其不** 故君子勤禮小人盡力勤禮莫如致敬盡力莫如敦 受天地之中以生所謂命也是以有動作禮義威儀 會晉侯伐秦成子受脈於社不敬劉子曰吾聞之民 三月公如京師公及諸侯朝王遂從劉康公成肅公| '則以定命也能者養之以福不能者敗以取禍是 巻ニナと

2/2.17 ... 1.1.5 疆場我文公即諸侯及秦圍鄭秦大夫不詢於我寡 商周之省而朝諸秦則亦既報傷德矣鄭人怒君之 為韓之師亦悔於殿心用集我文公是穆之成也文 忘舊德傳我惠公用能奉祀於晋又不能成大勲而 禍晉國文公如齊惠公如秦無禄獻公即世穆公不 及穆公相好戮力同心申之以盟誓重之以婚姻天 公躬擐甲胄跋履山川踰越險阻征東之諸侯虞夏 反乎夏四月戊午晋侯使吕相絕秦曰昔逮我獻公 春秋日疑

金少巴尼人言 諸侯秦師克還無害則是我有大造於西也無禄丈 君擅及鄭盟諸侯疾之將致命於秦文公恐懼終靜 即楚謀我天誘其衷成王隕命穆公是以不克逞志 之隕是以有殺之師猶願赦罪於穆公穆公弗聽而 同盟傾覆我國家我襄公未忘君之舊熱而懼社稷 絕我好伐我保城珍滅我費滑散離我兄弟撓亂我 公即世榜為不吊篾死我君寡我襄公迭我殽地奸 我穆襄即世康靈即位康公我之自出又欲闕剪

シャンフョラ シュニラ 縣焚我箕部芝夷我農功處劉我追睡我是以有輔 望曰庶撫我乎君亦不惠稱盟利我有秋難入我河 我王官剪我羈馬我是以有河曲之戰東道之不通 是以有令狐之役康猶不悛入我 河曲伐我涑川俘 車來命我景公曰吾與女同好棄惡復修舊德以追 **氏之聚君亦悔禍之延而欲徼福于先君獻穆使伯** 我公室何覆我社稷即我蟊賊以来湯摇我邊疆我 則是康公絕我好也及君之嗣也我君景公引領西 春秋刊疑

金グロントなった 亦来告我曰秦背令孤之盟而来求盟于我昭告昊 伐女狄應且憎是用告我楚人惡君之二三其德也 我之婚姻也君来賜命曰吾與女代秋寡君不敢領 念前熟言誓未絕景公即世我寡君是以有令狐之 婚姻畏君之威而受命于吏君有二心于秋曰晉將 會君又不祥背棄盟誓白秋及君同州君之仇讐而 視不穀惡其無成徳是用宣之以懲不一諸候備聞 天上帝秦三公楚三王曰余雖與晉出入余唯利是 ギニナと

ふかから たます 事實圖利之秦桓公既與晋厲公為令孤之盟而又 首體佐之趙旃將新軍部至佐之部毅御戎藥鍼為 中軍首其佐之士變將上軍部錡佐之韓厥将下軍 寡人不传其不能以諸侯退矣敢盡布之執事俾執 之願也其承寧諸侯以退豈敢徼亂君若不施大惠 此言斯是用痛心疾首睡就寡人寡人即以聽命唯 召狄與楚欲道以伐晉諸侯是以睦于晉晉樂書將 好是求君欲惠顧諸侯矜哀寡人而賜之盟則寡人 春秋閱疑 五

畿不得不朝也其以專行之辭書之何也舉其可道 諸侯伐秦則是挟他事以往而非專行者矣乃志其 馬者志敬也然上書晉来乞師下書公自京師遂會 京師專行之辭也然公之此行蓋會晉伐秦道出王 不成其朝又以伐秦為遂事明朝為重高氏曰公如 右孟獻子曰晉帥乘和師必有大功五月丁亥晉侯 及不更女父 以諸侯之師及秦師戰于麻隧春師敗績獲秦成差 程子曰不書朝王因會伐而行也故 参二十七 をアラニム時 畢則朝小聘大聘終則朝巡狩于方岳則朝觀春秋 主人習其讀而問其傳則以謂公如京師固美志也 所載天王遣使者屢矣十二公之述職蓋関如也獨 而不知春秋以是譏之胡氏曰古者諸侯即位服丧 若專以朝事言者而不言朝王以著實因會伐而行 就而為之辭故直以如京師為丈先明君臣之大義 不成乎朝也其辭若志敬實志不敬此春秋微辭也 不敬也蓋聖人于魯乃父母之國有君臣之義特遷 春秋闕疑

とグレアノニー 著其惡也師氏曰不謂之朝不 以諸侯事天子之禮 行均謂之如蓋與列國之禮同京師列國視為等夷 終繼以遂事則魯無朝聘之實于此見矣伐秦書逐 以其遂會伐秦不專于朝也以朝聘王室為名而其 如晉非專于聘也成公之朝也書如京師而不書朝 謝氏曰公子遂之聘也書如京師而不書聘以其遂 道之大倫而至于此極仲尼所為懼春秋所以作也 此年書公如京師又不成朝禮不敬莫大馬君臣人

770.10 and Lithis 世君臣之法不以成公非禮而遂亂之也必曰如京 意以謂成公之如京師非其誠心法當罪之春秋萬 孫氏曰不言遂如京師而言遂會諸侯者蓋聖人之 伐秦以見諸侯之行止為伐秦而不為京師也高郵 書以為朝則是舉百年之墜典亦非其實故書如京 失禮甚矣張氏曰春秋以諸侯事周之禮久闕而因 師而不言朝以見其行禮之不專書自京師會諸侯 行于伐秦之役若没而不書是以廢其僅存之禮若 春秋閑疑 ×

曹伯盧卒于師 曹宣公卒于師師遂濟涇及侯麗而還迓晉侯于新 楚成肅公卒于瑕 師然後會諸侯則成公之罪無所逃而君臣之法愈 敗績不書伐晉以為不足詳馬爾 會日會髙郵孫氏曰諸侯之卒不地有常地也其有 之是故戰于麻燧秦師敗績但書伐秦戰于樂晉師 久愈正也陳氏曰自狄秦以来秦晉之相加兵皆畧 穀梁氏曰公大夫在師曰師在

アングロートノニー

秋七月公至自伐秦 とこうる からう 使不失其實而後人有所考蓋上句乃聖人之特筆 家危始也 世道有所防此書公至自伐秦明諸侯為伐秦而出 泰山孫氏曰不以京師至者明本非朝京師 上書公如京師明春秋以朝王為重使不違于禮而 會盟侵伐而卒者必謹志之所以見卒 下句乃魯史之舊文也 春秋閱疑 非其常而國 愚謂

十有四年春王正月莒子朱卒 冬葵曹宣公 でプロドノとう 愚按艺不書葬其義未詳徐邀謂艺行夷禮其君無 將從之成公乃懼告罪且請馬乃反而致其邑 之勞請俟他年冬葵曹宣公既葬子臧將亡國人皆 **獨殺其大子而自立也諸侯乃請討之晉人以其役** 曹人使公子有弱守使公子欣時逆曹伯之丧秋到 謚故從吳楚例不書葬豈其然乎

夏衛孫林父自晉歸于衛 歸晉侯使卻犨送孫林父而見之衛侯欲辭定姜不 衛侯如晋晋侯疆見孫林父馬定公不可夏衛侯既 可曰是先君宗卿之嗣也大國又以為請不許將亡

安而介恃大國使之反已此能為逐君之惡者也唯 亦可乎衛侯見而復之 雖惡之不猶愈于亡乎君其恐之安民而宥宗即 許氏曰人臣不唯義之即

其辨之不早是以衞獻至於出奔禍兆此矣歸易解 春秋阳疑

次下了三、人口

鄭公子喜即師代許 金げてたとう 自晋奉之故也泰山孫氏曰衛大夫由晋侯而得歸 叔孫僑如如齊逆女 以大國之故而忌其臣下陵而上忌亂之道也張氏 書歸所以著亂家氏曰臣挟大國之援以干其君君 書歸衛罪衛之失刑也若蔡季書歸所以正法林父 則衛國之事可知也謝氏曰書自晋罪晋之容惡也 日此非特罪衛之不早辨晉之政在大夫亦自此矣

これ.ノシー 春秋周記 九月僑如以夫人婦姜氏至自齊 申之封 穀梁氏曰大夫不以夫人以夫人非正也剌不親迎 明年遷于葉避鄭以依楚明晉不足恃也 而今又伐馬使属公而霸鄭人怒隣無弱敢如是平 霸也夫許鄭之怨久矣三年再伐四年伐九年圍之 鄭子罕伐許敗馬鄭伯復伐許入其郛許人平以叔 胡氏曰娶于他邦道里或遠必親迎乎以封壤則 高氏曰此者許之所以遷亦見晉厲之不

冬十月庚寅衛侯臧卒 金次四月全重 衛侯有疾使孔成子甯惠子立敬如之子冊以為大 有大小以爵次則有尊甲以道途則有遠近或迎之 子冬十月衛定公卒夫人姜氏既哭而息見大子之 于其國或迎之于境上或迎之于所館中禮之節可 不良也不內酌飲嘆曰是夫也將不唯衞國之敗其 行之也然則人君所以貽子孫者可不慎乎 也高氏日成公得以宣公元年公子遂之例籍口而 東ニナモ

三月乙已仲嬰齊卒 秦伯卒 へこりき こよう 十有五年春王二 月葬衛定公 重器于衛盡真于戚而甚善晉大夫 主社稷大夫間之無不聳懼孫文子自是不敢舍其 必始于未亡人嗚呼天禍衛國也夫吾不獲轉也使 出奔齊魯人徐傷其無後也于是使嬰齊後之故書 胡氏曰嬰齊者公子遂之子公孫歸父之弟也歸父 春秋月玩 <u>+</u>

金文巴正全言 同盟于戚晉侯執曹伯歸于京師 癸丑公會晉侯衛侯鄭伯曹伯宋世子成齊國佐邦 臧于王而立之子城群曰前志有之曰聖達節次守 非禮矣 春會于底討曹成公也執而歸諸京師諸侯将見子 歸父則弟不可為兄嗣以後襄仲則以父字為氏亦 日仲嬰齊此可謂亂昭穆之序失父子之親者以後 節下失節為君非吾節也雖不能聖敢失守乎遂逃

アイアンフェー アニラ 成公執得其罪亦不名者明厲公以貶絕之罪聽命 逆治亂以正大義聽命王室以正天刑得候伯討罪 後盟之乃盡善也觀曹人請君于晉曰若有罪則君 之道矣凡諸侯無罪見執皆不名以其義不當絕也 列諸會矣夫一舉指之不當遂開釋姦之門此豈小 于王所以善属公也張氏曰先執會伯以會諸侯然 也春秋之書執諸侯者多矣惟是為得禮謝氏曰去 蘇氏曰稱侯以執執有罪也歸之于京師禮 春秋月記

金戶匹尼全量 公至自會 者聖人之微意讀春秋者可不致察于隐微之間而 然則殺大子而不書者魯史之闕文執會伯而詳書 會之執故詳書之以者其罪使亂臣賊子不得幸免 失哉或者謂負弱殺大子而自立于經無所見疑晉 求其百意之所歸乎 不服赴告故魯史不書聖人懼其跡之我也幸有戚 人之執不當其罪 恩按世子之死豈曹人以亂故

楚子伐鄭 夏六月宋公固卒 ていり かんとう 楚將北師子囊曰新與晋盟而背之無乃不可乎子 叛之無民孰戰 新石藥武子欲報楚韓獻子曰無庸使重其罪民將 乎楚子侵鄭及暴隧遂侵衞及首止鄭子罕侵楚取 子反必不免信以守禮禮以成身信禮之亡欲免得 反曰敵利則進何盟之有申叔時老矣在申聞之曰 薛氏曰楚伐鄭何鄭服于晉也 春秋開疑

|秋八月庚辰葬宋兴公宋華元出奔晋宋華元白晉歸 金アロルとこと 于宋宋殺其大夫山宋魚石出奔楚 澤為司馬華喜為司徒公孫師為司城向為人為大 菜吕氏曰鄭偏許困楚鄭以國大小兵力强弱更相 弱公室殺公子肥華元曰我為右師君臣之訓師所 司寇麟朱為少司寇向带為大宰魚府為少宰湯澤 秋八月葬宋共公于是華元為右師魚石為左師湯 吞噬中外一道而人理盡矣

て、シフェーン・エー 龍乎乃出奔晋二華戴族也司城莊族也六官者皆 司也今公室甲而不能正吾罪大矣官不能治敢賴 許之乃反使華喜公孫師即國人攻為氏殺子山魚 有戌在桓氏雖亡必偏魚石自止華元于河上請討 桓族也魚石將止華元魚府曰右師反必討是無桓 功國人與之不反懼桓氏之無祀于宋也右師討猶 氏也魚石曰右師苟獲反雖許之討必不敢且多大 石向為人鱗朱向帶魚府出舎于雖上華元使止之 上、決別も

金片四库全書 再書華元善華元也蓋元之志非奔也欲挟晋自重 登卿矣左師二司寇二宰遂出奔楚華元使向戌為 將馳矣登丘而望之則馳騁而從之則決雖溢閉門 不得入矣右師視速而言疾有異志馬若不我納今| 不可冬十月華元自止之不可乃反魚府曰今不從 美惡馬不可不察陳氏曰殺稱國有司法守之辭也 以攻湯氏之黨爾孔氏曰書之重辭之複其中必有 左師老佐為司馬樂裔為司寇以靖國人 髙氏日

578.17 .51 J. 1.5 族害公族也蘇氏曰元將討山知力之不能故奔晉 左氏曰書宋殺其大夫山言背其族也程子曰山去 喪作亂以弱公室殺世子肥是背其族也背其族者 出入之正是以能討山也使无懷禄固寵重于出奔 之者書曰宋華元出奔晉宋華元自晉歸于宋言其 伐其本也故去族以示法陳氏曰于是魚石向為 則不能討山矣常山劉氏曰蕩山宋公族也乗君之 而國人許之討故歸故其討山也雖其族人莫敢救 春史見定 İ

金ダビルを 罪也眾不可以勝罪則罪其甚馬者爾以楚師伐宗 **鳞朱向带鱼府出奔楚則其但書魚石何凡奔必有** 説為正 國入彭城為宋患之日久是以甚魚石也家氏曰左 氏謂華元行未及晋魚石追而復之討為亂者故桓 以憂國之故為大夫山所譖出奔晉晉人理其罪宋 **氏殺湯山逐其黨國乃定何氏謂宋公卒子幼華元** 人反華元誅山觀經書華元奔晋自晋而復何氏之

冬十有 孫林父鄭公子鰌邾人會吳于鍾離 スピリーニーす 中國病楚而吳敢與之敵故諸侯亦欲與吳通晉于 始通吳也 子也因吳子伐楚在鍾離故相與會之程子曰吳盆 而外夷狄高氏曰吳未當與中國會今始来通是時 强大求會于諸侯諸侯之衆往而從之故諸國往與 是為合諸國之大夫以會之然諸國大夫不敢致吳 月叔孫僑如會晋士慶齊高無谷宋華元衛 公羊氏曰殊會吳外吳也春秋內諸夏 春秋見疑

金プロピとうも 吳于鍾離于祖于向意在外具人而罪諸侯不能與 之會以見南靈威而中國哀也胡氏曰殊會有二義 伯父也至其後世遂以號舉者以其僭竊稱王不能 之敵也夫以太伯至徳是始有吳以族言之則周之 會王世子于首止意在尊王室不敢與世子抗也會 **皆倪首東向而親吳聖人蓋傷之故特殊會可謂深** 居中國之爵號而成襄之間中國無霸齊晉大國亦 切著明矣撲鄉召氏曰蘇氏謂勾吳未嘗與中國會 ネニナレ clades of Latin 晉為之合諸侯而會之特書曰會吳于鍾離以吳為 候之下鍾離之會乃吳求中國而晋欲會吳故特以 士燮會吳于鍾離是其會晉士燮也為會吳爾 會也蓋戚之會乃諸侯會而吳人来會故序吳于諸 按春秋雖美惡不嫌同辭然里人亦必有微意寓於 侯往會之然尊世子也會吳之文曰叔孫僑如會晉 文曰公及齊侯會王世子于首止若世子在此而諸 會具為支然則曷為不與會首止之文同義首止之 春秋閱疑 愚

許遷于葉 其間首止之會書及書會見公及諸侯同往會之如 亂中國此則聖人微意本可不察 臣朝君使諸侯不得以干世子鍾離之會書會又書 會若諸侯外吳不與同會故再書會使吳人不得以 許靈公畏偏于鄭請遷于楚辛丑楚公子申遷許干 罪著矣陳氏曰楚公子申遷許于葉其曰許遷于 髙氏曰畏鄭而南依楚故以自遷為文而鄭

金ケロたんこん

たこうラー Aishin III 十有六年春王正月雨木氷 著木而成水是上温而下寒也與陨霜不殺我相反 為鄭減棄中國而從夷狄許陳蔡自有以取馬 中年以後陳蔡與許專意從楚彼謂夷可恃以存而 禁何以其從夷狄雖楚遷之猶自遷也家氏曰春秋 公羊氏曰雨著木而水也何以書記異也高氏曰雨 遷自葉而白羽寔楚人迫而遷之已而又遷容城遂 不知非我之類其心實異卒之陳蔡為楚所滅許四 春秋開起

金罗巴屋 鄭公子喜即師侵宋 夏四月辛未滕子卒 獲將銀樂懼宋恃勝也衞侯伐鄭至于鳴為哥故 春楚子自武城使公子成以汝陰之田求成于鄭鄭 懼敗諸为改退舎于夫渠不做鄭人覆之敗諸为陵 叛晉子腳從楚子盟于武城鄭子罕伐宋宋將銀樂 叛晉附楚加兵中國諸侯之兵無寧歲矣 髙氏曰楚求成于鄭鄭服中國五年矣至是始

六月丙寅朔日有食之 陵楚子鄭師敗績楚殺其大夫公子側 晉侯使爨黶来乞師甲午晦晉侯及楚子鄭伯戰于即 7/2.) [D in] 佐之部鉤將上軍首偃佐之韓殿將下軍部至佐新 當吾世而失諸侯必伐鄭乃與師藥書将中軍士變 晉侯將伐鄭范文子曰若逞吾願諸侯皆叛晉可以 軍前營居守部學如衛逐如齊皆乞師馬變屬來乞 逞若惟鄭叛晉國之憂可立俟也藥武子曰不可 以 1.13.17 春秋煦疑

金り口 告于楚姚句耳與往楚子救鄭司馬將中軍今尹將 逆求無不具各知其極故詩曰立我烝民莫匪爾 師孟獻子曰有勝矣戊寅晉師起鄭人聞有晉師使 是以神降之福時無災害民生敦雕和同以聽莫不 左右尹子辛将右遇申子反入見申叔時曰師其何 而德正用利而事節時順而物成上下和睦周旋不 如對曰徳刑詳義禮信戰之器也德以施惠刑以正 那詳以事神義以建利禮以順時信以守物民生厚 近人で見 琴ニー と 極

楚師将去范文子欲反曰我偽逃楚可以舒憂夫合 馬對曰其行速過險而不整速則失志不整喪列志 致死子其勉之吾不復見子矣姚句耳先歸子腳 楚內棄其民而外絕其好賣齊盟而食話言好時 盡力以從上命致死以補其闕此戰之所由克也今 諸侯非吾所能也以遺能者我若羣臣輯睦以事君 失列丧將何以戰楚懼不可用也五月晉師濟河聞 動而疫民以逞民不知信進退罪也人恤所底其誰 年史 月 泛 Ī 問

金灰四库全言 戰卻至日韓之戰恵公不振旅箕之役先較不反命 敵楚而已唯聖人能內外無患自非聖人外寧必有 多矣武子曰不可六月晉楚遇于鄢陵范丈子不欲 内憂盍釋楚以為外懼乎甲午晦楚晨壓晉軍而陳 故秦狄齊楚皆殭不盡力子孫將弱今三殭則服矣 矣今吾辟楚又益耻也丈子曰吾先君之亟戰也有 **邲之師首伯不復從皆晉之耻也子亦見先君之事** 軍吏患之范白趨進曰塞井夷竈陳于軍中而疏行 寒ニトと

くいう しここ 望晉軍子重使大宰伯州犂侍于王後王曰騁而左 鬬心售必不良以犯天尽我必克之楚子登巢車以 首晉楚唯天所授何患馬文子執戈逐之曰國之存 不陳陳不違晦在陳而囂合而加囂各顧其舊莫有 可失也其二卿相惡王卒以舊鄭陳而不整蠻軍而 三日必退退而擊之必獲勝馬邻至曰楚有六間不 七天也童子何知馬樂書曰楚師輕窕固壘而待之 何也曰召軍吏也皆聚于中軍矣曰合謀也張幕 春大月元 Ī

金少四月全言 矣曰度卜于先君也徹幕矣曰將發命也甚嚣且塵 其左右而三軍萃于王卒必大敗之公筮之史曰吉 于晋侯曰楚之良在其中軍王族而已請分良以擊 其卦遇復曰南國戲射其元王中厥目國處王傷不 亦以王卒告皆曰國士在且厚不可當也苗貢皇言 曰戰禱也伯州犂以公卒告王苗實皇在晉侯之側 下矣曰聽誓也戰乎曰未可知也乘而左右皆下矣 上矣曰將塞井夷竈而為行也旨乘矣左右執兵而

敗何侍公從之有淖于前乃皆左右相違于淖步毅 曰大辱國語朝爾射死藝品銷夢射月中之退入于 徽七礼馬以示王曰君有二臣如此何憂于戰王怒! **冒也失官慢也離局姦也有三罪馬不可犯也乃扱** 書將載晉侯鍼曰書退國有大任馬得專之且侵官 御鄭成公唐茍為右樂范以其族夾公行陷于淖樂 御晉厲公欒鍼為右彭名御楚共王潘黨為右石首 公以出于淖癸巳潘虺之黨與養由基蹲甲而射之

スプリコーハか

春秋問疑

Ī

金少したとう 識見不穀而趨無乃傷乎卻至見客免胄承命曰君 襄問之以弓曰方事之殷也有蘇韋之跗注君子也 與之两矢使射日绮中項伏残以一天復命卻至三 退入于泥亦必死矣及戰射共王中目王召養由基 遇楚子之卒見楚子必下免胄而趨風楚子使工尹 拜命敢告不寧君命之辱為事之故敢肅使者三肅 之外臣至從寡君之戎事以君之雪間蒙甲胄不敢 泥占之曰姬姓日也異姓月也必楚王也射而中之

de rugi i こううろう 為國故子必射乃射再發盡殪叔山冉搏人以投 使者而退晉韓原從鄭伯其御杜溷羅曰速從之其 止乃死楚師薄于險叔山冉謂養由基曰雖君有命 曰子在君側敗者壹大我不如子子當以君免我請 不去其旗是以敢于樊乃內在于弢中唐尚謂石首 俘以下卻至曰傷國君有刑亦止石首曰衞懿公唯 御屢顧不在馬可及也韓厥曰不可以再辱國君乃 止郤至從鄭伯其右蔣翰胡曰諜輅之余從之栗而 春秋開発 重

金グロルんとして 得犒從者使其攝飲子重曰夫子嘗與吾言于楚必 植水 飲造于子重曰寡君乏使使鍼御持矛是以不 車折軾晉師乃止囚楚公子챥欒鍼見子重之旌請 是故也不亦識乎受而飲之免使者而復鼓旦而戦 臨事而食言不可謂暇請攝飲馬公許之使行人執 曰楚人謂夫旌子重之麾也彼其子重也日臣之使 于楚也子重問晉國之勇臣對曰好以衆整曰又何 臣對曰好以暇今兩國治戎行人不使不可謂整

而不能見王曰天敗楚也夫余不可以待乃宵通晉 楚囚王聞之召子反謀穀陽竪獻飲于子反子反醉 補卒秣馬利兵脩陳固列蓐食申禱明日復戰乃逸 馬鷄鳴而食唯命是聽晉人患之苗賣皇狗曰蒐乗 見星未已子反命軍吏察夷傷補卒乗繕甲兵展車 之謂晉侯使卻至獻楚捷于周楚師還及瑕王使 不传何以及此君其戒之周書曰唯命不于常有德 人楚軍三日穀范丈子立于戎馬之前曰君幼諸臣

大宝四· · · · · · · · · · · · · ·

春秋閱疑

穀之罪也子反再拜稽首曰君賜臣死死且不朽臣 敵是天益其疾也難將作矣愛我者惟祀我使我速 卒范文子反自鄢陵使其祝宗祈死曰君驕侈而克 側側敢不義側亡君師敢忘其死王使止之弗及而 子反曰先大夫之覆師徒者君不在子無以為過不 而亦聞之矣盍圖之對曰雖微先大夫有之大夫命 死無及于難范氏之福也 之卒實奔臣之罪也子重使謂子反曰初隕師徒者 謝氏曰鄢陵之戰楚師

とこうちにんます 一人 勝負之形晉之捷也亦幸馬爾楚師雖敗其勢益張 備書以見行事之深切著明也小東菜召氏曰鄢陵 晉遂怠矣卒有藥氏之諧而誅三卻國內大亂聖人 為心故以晉侯主戰胡氏曰當是時兩軍相抗未有 其罪在所討矣厲公不能明大義以行伐務以攻戰 而退故敢不言師舉重也鄭伯反覆違盟叛晉即楚 輕窕而鄭成恃楚敵晉故楚子鄭師敢績楚子傷目 之戰以兵家曲直論之楚新與晉盟而背之用師 春秋開疑 Ī

全グログ 惟 欲討楚獨范文子不欲戰曰若逞吾願諸侯皆叛晉 晉直楚曲勝敗之勢顯然可見晉元帥憤然與師却 厲公驕縱遂致滅亡大抵天下之事有當作而不作 能内察其君之昏明惟知背盟棄好討之必勝不知 外寧必有內憂樂書之徒徒能外觀哥楚之曲直不 可以逞及臨陣又曰惟聖人能內外無患自非聖人 今以一時之事觀之如射共王中目見楚之大敗晉 知義之君子能隨時輕重權衛隆殺而不失其宜

兢兢守國終始保全属公一勝之後殺部飾部雖都 威望不足以壓羣臣是以終無所濟處于衆邪之間 至又欲殺樂書中行偃君臣相賊丈子雖見之明憂 師三日館穀見晉之大勝然楚大敗之後君臣戒懼 者蓋文子雖有區區之意養未充于已信未孚于人 不及見禍為幸文子之志固亦可哀矣然亦有可責 可謂深切而終不救厲公之驕至使祝宗祈死但以 之深立于戎馬之前而言之其拳拳之忠懇怨之意

九記 りきていこう

春伙嗣疑

!

Ĭ

爭之禍必将見幾而作或出或處不至于臨事徒欲 事窮計迫徒欲避禍而死耳使其加之講學而無憤 風而靡中國之存亡安危未可知也故鄢陵一勝關 不出宋將無以自存楚師長驅而来晉衛諸國皆從 時楚共叛盟空國以出伊鄭人侵宋以致晉師晉若 其死良可惜夫嗚呼城濮之戰丈公勝而益懼懼而 速死也有志之士規模挟小者可不戒哉家氏曰是 係甚重而晉属公者量編不弘志得旋驕反以是速

スミラーこう 秋公會晉侯齊侯衛侯宋華元邾人于沙隨不見公 壞隤宣伯通于穆姜欲去季孟而取其室將行穆姜 戰之日齊國佐高無咎至于師衛侯出于衛公出于 務逞其志故以是亡觀乎百年二大戰或以之興或 公子偃公子鉏趨過指之曰女不可是皆君也公侍 送公而使逐二子公以晋難告曰請反而聽命姜怒 以之亡有國家者知所警矣 增修其徳故以是霸鄢陵之戰厲公勝而益驕驕而 春秋問疑 ŧ

金グモル つき 蓋非特魯而已胡氏曰臣子之于君父楊其美不楊 法其于魯事有君臣之義故臣弑君則書薨易地則 其惡為尊者諱為親者諱禮也聖人假魯史以示王 侯待于壞隤以待勝者卻犨將新軍且為公族大夫 于壞隤申官做備設守而後行是以後使孟獻子守 以主東諸侯取貨于宣伯而訴公于晉侯晉侯不見 于公官秋會于沙隨謀伐鄭也宣伯使告卻雖曰魯 高氏曰鄢陵之戰晉獨敗之諸侯之師皆未至

下,足四車全書 期所當恤者晉人聽叔孫僑如之替怒公而不見曲 書假滅國則書取出奔則書遜屈已以與強國之大 而不憂橫逆之至者也沙隨之至魯有內難師出後 不伸邪榮義不榮勢正已而無恤子人以仁禮存心 可耻馬者矣曷為直書其事而不諱乎曰春秋伸道 此類雖不沒其實示天下之公必隱避其解以存臣 夫盟則書及叛盟失信而莫適守則沒公而書會凡 子之禮然則沙隨之會晉不見公是魯侯之大辱深 春秋閱疑

公會尹子晉侯齊國佐都人伐鄭 公至自會 何歎乎 七月公會尹武公及諸侯伐鄭將行姜又命公如初 不敢過鄭子叔聲伯使叔孫豹請逆于晉師為食于 在晉矣魯侯自反非有背仁棄禮不忠之各也于公一 公又申守而行諸侯之師次于鄭西我師次于督楊 郊師逆以至聲伯四日不食以待之食使者而後

多三日二人二百一人 矣厲公之無道也家氏曰尹子軍子三以伐鄭出皆 書也于是属公恣矣初以尹子與齊國佐都人序甚 者此其書尹子初以王卿士與伐也陽處父之政江 也王叔桓公不書雖前年代秦之役劉子成子猶不 服見晉政之不懌于人矣陳氏曰會伐未有書王人 軍之宋齊衛皆失軍 高氏曰楚師既敗而鄭猶不 食諸侯遷于制田知武子佐下軍諸侯之師侵陳至 于鳴鹿遂侵蔡未反諸侯遷于頓上戊午鄭子罕宵 春秋閱疑

曹伯歸自京師 曹人請于晉曰自我先君宣公即世國人曰若之何 之曹人復請于晉晉侯謂子臧反吾歸而君子臧反 矣君唯不遺徳刑以霸諸侯豈獨遺諸敝邑敢私布 是大泯曹也先君無乃有罪乎若有罪則君列諸會 慶猶未弭而又討我寡君以亡曹國社稷之鎮公子 朝公卿不當為霸討而數出也 與諸侯序譏晉人數勤天子之老輕用王師亦譏王 ストンフラームはす 曹伯歸子臧盡致其邑與卿而不出 身負不可容之大罪晉侯執歸京師方伯之義也天 歸故祭書自陳歸祭衛書自楚歸衛曹伯非有所頼 王不加大刑使之復國失順天討逆之道矣故曹伯 王不加絕非失國也故書伯歸不書國胡氏曰善不 也天王赦之而已故曹書歸自京師曹伯雖在京師 以明天王釋亂容逆也蔡季賴陳以歸衛侯賴楚以)歸也爵而不書以明天王不絕其位也書自京師 春秋月疑 謝氏曰成公

人アロディート 典而使復國則無以為天下之共主矣 朝居也質易殺世子而自立不能因晉之執真諸刑 蒙賞惡不即刑以堯為君舜為臣雖得天下不能 之中即聖人之賛易于即之录曰天地即而四時成 制其事宜使之不失乎中者也故于禮曰即文于財 而合乎此賢守即則固執而不敢失乎此也夫豈拘 口即用于行口即義于軍口即制而事之合宜者謂 于即之象曰君子以制數度議德行聖達即則自然 愚謂節者

スノアンフェラ ノ・・・ 失即及諸侯執員獨歸之京師將見子臧于王而立 下告方伯如孔子之沐浴而朝顧乃舍此不舉已為 大子而自立子臧曹之鎮國賢公子所宜上告天王 擇義未精以至于此按曹伯廬卒于師公子負錫殺 生亂耳蓋由其資質雖美而不知學故其見道未明 之于即猶尾生白公之于信也豈惟不能制亂適以 之使于臧從諸侯之請鎮撫其民以安社稷則罪 **謭謭循常守故若于臧之為而後謂之即哉子臧** 決引走

九月晉入執季孫行父舎之于若丘 曹國之無人矣 宣伯使告卻雖曰魯之有季孟猶晉之有藥范也政 曹伯歸自京師固可以見天王之釋有罪亦可以見 守匹夫之末即出而奔宋坐視宗國禍亂養之以至 斯得負獨自然無所逃于其誅猶未晚也而乃區區 君曹國三綱五常為之掃地是果誰之罪哉聖人書 于成然後復國以待員獨之歸然則使員獨幸免復

金グロだを言

又巴可臣二十 楚有亡而已蔑從晉矣若欲得志于魯請止行父而 殺之我斃蔑矣而事晉蔑有貳矣魯不貳小國必睦 令于是乎成今其謀曰晉政多門不可從也寧事齊 脏之臣也執而舍之哲丘幽之使不得通也公之會 沙隨也晉侯不見公公之會伐鄭也晉人執行父魯 氏曰此晉之惡也故貶而人之謝氏曰行父吾國股 不然歸必叛矣九月晉人執季孫文子于若丘 出師後期君則無而不得進卿則閉而不得通 春秋閱疑 Ī 某

冬十月し亥叔孫僑如出奔齊 罪寡君也若猶不棄而惠徼周公之福使寡君得事 如之情子必聞之矣若去茂與行父是大棄魯國而 公還待于耶使子叔聲伯請季孫于晉部雙曰茍去 晉君則夫二人者魯國社稷之臣也若朝亡之魯必 孫義而止季孫行父吾與子國親于公室對曰僑

全タロル 合言

晉之逼辱魯國甚矣書不見書執書含累其惡而罪

とこううこと 吾為子請邑對曰嬰齊魯之常隸也敢介大國以求 赦季孫冬十月出叔孫僑如而盟之僑如奔齊 厚馬承寡君之命以請若得所請吾子之賜多矣又 夕亡以魯之密通仇響亡而為警治之何及卻學曰 侯何子叔嬰齊奉君命無私謀國家不二圖其身不 衣帛馬不食栗可不謂忠乎信讒隱而棄忠良若諸 忘其君若虚所請是棄善人也子其圖之乃許魯平 何求范文子謂藥武子曰季孫于魯相二君矣妾不 7 春秋门廷

金グログクラー 公至自會 丁有二月乙丑季孫行父及晉郤犨盟于扈 書釋而書晉大夫與之盟則釋之可知矣 國之宗卿于是見執公彷徨于外以求自明于晉僅 髙郵孫氏曰行父見執于苕丘于是始盟而釋之不 氏曰公未歸國命國人逐之 髙氏曰沙隨之會既不見公伐鄭之會又不得與而 能使僑如見逐季孫受盟而公免難馬方秋而出盡

沙里田事 こらす 酉刺公子偃 國之深耻也及公之歸不可以伐鄭至故託曰至自 冬而歸始以伐鄭出會而不得與乎其事君辱臣執 會以見其不果與伐鄭也 偃 于齊而立之 十二月季孫及卻犨盟于扈歸刺公子偃召叔孫 日刺公子偃殺有罪之辭也公子買戍衛不卒戍 偃與謀陸氏曰偃直書刺者有罪不當赦也陳氏 杜氏曰偃與鉏俱為姜所指而獨 春秋關疑 盂 豹 殺

夏公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾人伐鄭 十有七年春衞北宫括即師侵鄭 為未足乃使單子同尹子以行而鄭終不服昔齊桓 寅戌鄭公會尹武公軍襄公及諸侯伐鄭自戲童至 夏五月鄭大子髡頑侯孺為質于楚楚公子成公子 鄭子馴侵晉虚滑衛北宫括教晉侵鄭至于高氏 之殺無罪之辭也 于曲洧 師氏曰晉之伐鄭至于再三以天子 卿

六月乙酉同盟于柯陵 7.A.) 7 101 /11 國之君所以不敢從楚而来乞盟如會皆出于自然 用見天王與盟主皆無足畏矣 不可後也與今晉侯之伐鄭豈不萬萬相遠乎書之 他齊桓晉文先有攘楚之威足以服陳鄭之心故 倭而鄭伯自来乞盟暨晉文主盟陳當不服乃敗楚 之後晉方會諸侯盟于踐土陳侯則自来如會此無 時鄭當不服齊伐之 本伙月足 一再至洮之盟齊侯方盟諸 = 1.5

そうせんと言 尋戚之盟也楚子重教鄭師于首止諸侯還 卿士也去年王官出今年卿士盟三伐鄭而鄭不 主之辭也薛氏曰前此征伐未當出王官也未當盟 氏曰書同盟其尹子之盟與抑厲公之盟與莫適為 尹子單子始與諸侯之盟自是習以為常非禮也陳 曰不重言諸侯幾尹子單子與盟尊周也柯盟之會 無盆于事徒以為亂而已尹單俱會于外王政之不 孝ニナ と 陸氏 至

齊高無各出奔苔 秋公至自會 牵見之以告國武子武子召慶克而謂之慶克久不 齊慶克通于聲孟子與婦人蒙衣乗輦而入于関鮑 牽而逐高無咎無咎奔莒高弱以盧叛齊人来召鮑 將不納君而立公子角國子知之秋七月壬寅刖鮑 髙鮑處守及還將至閉門而索客孟子訴之曰髙鮑 出而告夫人曰國子謫我夫人怒國子相靈公以會

とつりっています

春秋問疑

九月辛丑用郊 世臣以長禍亂 國而立之 魯自每歲僭郊之後聖人以為常事不書也其書之 故而書之者以其自出己意非時之郊而不知卜遂 者或因上不從或因牛傷死有愛則書耳今無他愛 公羊氏曰用者不宜用也九月非所用郊也高氏曰 不疑而用之是無天也其不宜用未有甚于此者故 許氏曰齊靈不公其聽自沈惟牆奔其 シャラ・これ 特書用 則 得而加貶斥馬寧無微意寓于其間乎蓋讀者未之 哉然則天子之事魯偕其器吳楚惜其名其為偕王 察耳夫郊禘既以為常事而不勝書失禮之中又失 用一與天子無異其僭竊之罪奚以賢于吳楚之君 用郊稀之禮末流之與至于作两觀乗大輅車服器 之作也夫子又魯人凡魯之惡必須為尊者諱又不 一也當時不知罪者以為成王之命故也及春秋 愚謂僭者亂之階也魯託以成王之賜 春秋關疑 Ī 僣

全プロルとう 禮馬則書之自僖三十一年至成十年皆不成郊聖 國命徒故臣下僣竊以危其國以滅其身至于孫齊 借用天子禮樂季氏遂舞八佾三家以雅徹陪臣執 郊以見其譏馬用者不宜用也蓋以諸侯而用天子 年哀元年只書郊而不書用者從同同也嗚呼魯君 之禮也用之一字所以誅其偕王之罪乎至定十五 一時州寓于乾侯死于境外雖有天子儀衞亦何 無以寓其意至十七年九月辛丑郊乃始書曰用 *ニーナセ

晉侯使茍瑩来乞師 後可也乃使大夫乞師于魯耶以盟主而乞師已為 義而借竊名器者亦可以為戒矣 以震警奸臣之心而保全魯君之身哉後世不安分 師氏曰晉請命于天子主單子而受其節制是宜糾 師其甲王室以龍諸侯也甚矣夫欲仗天子之威雪 合諸侯之師同心協力以尊王命奉辭以往無敢或 屈辱况奉天子之解以伐有罪以王卿主伐乃言乞

逐定四車全馬

春秋關疑

冬公會單子晉侯宋公衛侯曹伯齊人邾人伐鄭 質于楚楚公子成成鄭夏之伐鄭楚子重師于首止 諸侯伐鄭十月與午圍鄭楚公子申殺鄭師于汝上 然則諸侯伐鄭不若先楚之為利也能若齊桓修政 而諸侯還冬之伐鄭楚公子申師于汝上而諸侯還 合諸侯出伐而不能服以強楚為之援也鄭大子為 以討叛伐貳而乃先為此甲唇欲望鄭畏威得乎 一月諸侯還 謝氏曰以蕞爾之鄭晉以王命三

文已可言 ·主 壬申公孫嬰齊卒于貍服 十有一月公至自伐鄭 戈及境而求服矣諸侯比年伐鄭秋起兵冬而息夏 事輯人民和邦國以王命伐楚而攘之則鄭不待干 臨江劉氏曰十一月無壬申其以壬申卒之何春秋 起兵秋而息冬起兵十有一月而息內外疲苦甚矣 也 孔子所謂吾恐季孫之憂不在嗣臾而在蕭牆之內 春处别走

晉殺其大夫部錡卻犨卻至 金グロ 邾子貜且卒 十有二月丁巳朔日有食之 晉厲公侈多外嬖反自鄢陵欲盡去 羣大夫而立其 卒大夫卒不地其地在外也 左右骨重以骨克之廢也怨卻氏而嬖于厲公郤錡 其義則其竊取之矣蘇氏曰嬰齊從于伐鄭還而道 故史也有所不革子曰其事則齊桓晉文其文則史

又已可見います 奪夷陽五田五亦嬖于厲公部雖與長魚矯爭田執 告樂書書曰其有馬不然豈其死之不恤而受敵使 與軍即之不具也曰此必敗吾因奉孫周以事君公 茂告公曰此戰也卻至實召寡君以東師之未至也 書怨卻至以其不從已而敗楚師也欲廢之使公子 而梏之與其父母妻子同一轅既矯亦嬖于厲公豪 見之公使與之信遂怨卻至厲公田與婦人先殺而 乎君盍當使諸周而察之 卻至聘于周樂書使孫 周 春秋關疑 里

金グロたんこう 飲酒後使大夫殺卻至奉豕寺人張孟奪之卻至射 聞之郤錡欲攻公曰雖死君必危郤至曰人所以立 謂君何我之有罪吾死後矣若殺不辜將失其民欲 信知勇也信不叛君知不害民勇不作亂失茲三者 卻族大多怨去大族不偏敵多怨有庸公曰然卻 而殺之公曰季子欺余厲公將作難胥童曰必先三 其誰與我死而多怨將安用之君實有臣而殺之其 安得乎待命而已受君之禄是以聚黨有黨而爭命 ボニナセ

欠已可重 こかう **骨童以甲劫藥書中行偃于朝矯曰不殺二子憂必** 不施而殺不可謂德臣偪而不討不可謂刑德 及君公曰一朝而尸三卿余不忍益也對曰人將忍 季曰逃威也遂趨矯及諸其車以戈殺之皆尸諸朝 者三郤將謀于樹矯以戈殺駒伯苦成叔于其位温 魚矯請無用衆公使清沸難助之抽戈結在而偽訟 君臣闻亂在外為奸在内為斬御姦以德御軌以 熟大馬壬申骨童夷羊五即甲八百将攻郤氏長 春秋园是 里 刑] 刑 不

金グログノミュー 位皆再拜稽首曰君討有罪而免臣于死君之恵也 事君馬用殿也 人有言曰殺老牛莫之敢尸而况君乎二三子不能 展韓 殿辭曰昔吾蓄于趙氏孟姬之讒吾能違兵古 匠麗氏樂書中行偃遂執公馬召士白士白群召韓 人有討于邰氏郤氏既伏其罪矣大夫無辱其復職 立姦軌並至臣請行遂出奔狄公使辭于二子曰寡 二臣雖死敢忘君德乃皆歸公使胥童為卿公遊于 泰山孫氏曰君之卿佐是謂股肱 巻二十七

楚人滅舒庸 能出其右者藉其有罪猶當在議功議能之科今以 故列數之以者其惡張氏曰春秋罪厲公之殺三卿 無亡得乎 左右之浸潤殺之并及其族厲之强暴抑亦甚矣欲 晉之能臣嘗有功于其國其臨敵應勝晉諸卿未有 而卒于自及其示後世御臣之法至矣家氏曰三邻 厲公不道一日而殺三卿此自禍之道也誰與處矣

スたりりったいから

春秋問疑

聖

金ケロドノ 十有八年春王正月晉殺其大夫胥童 恃吳而不設備楚公子索師襲舒庸滅之 舒庸人以楚師之敗也道具人圍巢伐駕圍釐他遂 舒庸舒鼕舒鳩之滅荆舒一于楚矣 偃先教胥童然後弑属公或曰宋督殺孔父而弑殤 髙氏曰胥童謀殺三郤而晉國遂亂于是樂書中行 公春秋書曰及其大夫孔父書偃殺胥童而弑厲公 而書晉殺其大夫胥童何哉礼父忠于殤公者也胥 薛氏曰

庚申晉弑其君州浦 身故春秋两治之以為萬世戒 正月唐申晉藥書中行偃使程滑弑属公葵之于翼 重嬖于厲公者也嬖臣道君為不道亡其君以及其

立之生十四年矣大夫逆于清原周子曰孤始願不

及此雖及此豈非天乎抑人之求君使出命也立而

不從將安用君二三子用我今日否亦今日共而從

春秋頃疑

里

東門之外以車一乗使前登士魴逆周子于京師而

スミラニハー

金少正是人 七人二月乙酉朔晉悼公即位于朝始命百官施舍 君神之所福也對曰羣臣之願也敢不唯命是聽庚 有罪戾即器用時用民欲無犯時使魏相士魴趙武 已青建鰥寡振廢滞臣之困救災患禁淫隱薄賦飲 午盟而入館于伯子同氏辛已朝于武宫逐不臣者 子弟共倫孝弟使士渥濁為太傅使脩范武子之法 為卿首家首會樂騰韓無忌為公族大夫使訓卿之 右行辛為司空使脩士萬之法弁糾御戎校正屬馬 寒二十七 を見りる_こます 職佐之魏終為司馬張老為俱奄鐸過寇為上軍尉 時使卿無共御立軍尉以攝之祁奚為中軍尉羊舌 使訓諸御知義前賓為右司士屬馬使訓勇力之士 籍偃為之司馬使訓卒乗親以聽命程鄭為乗馬御 惡甚矣謝氏曰厲公不道數誅大臣由此臣下離心 無謗言所以復霸也 不失職官不易方爵不喻德師不陵正族不偏師民 六騶屬馬使訓庫騶知禮凡六官之長皆民譽也舉 春秋問疑 穀梁氏曰稱國以弑其君君 出

シシェル 累 狄 臣殺關勃而後弑君晉樂書中行偃殺胥童而後弑 身雁不測故紙稱國以明禍發于國也陳氏曰楚商 義有二一 臣晉弑其君蒲州此歸惡其君者也孟子曰無罪而 而弑颜斥商臣二君所以異也 君春秋不列于孔父以是為不能與其君存亡者 州蒲也不書殺勵勃不以累碩也州 則書晉殺胥童不書楚殺闘勃 則歸惡于遭弑之君 則歸 愚 何也書殺胥童以 按稱國以弑其 罪于當國之 蒲稱國以殺 也

交下可見 公島 弑之君其惡晦而難明故稱國以弑使人因書之法 殺士則大夫可以去又曰君之視臣如大馬則臣 凛凛不自保茍非有比干之操守死而不易有伊尹 異知其所以得弒之由至于弑逆之賊則國史具載 雖欲不死其可得乎且弑逆之賊其罪顯而易見遭 之德處變而不疑則必起而為亂以求自免矣厲公 君如寇雙晉厲公欲盡去羣大夫而立其左右至于 朝而尸三卿又執藥書中行便欲殺之宜其臣之 春秋閱疑 置 視

齊殺其大夫國佐 イジにん 佐從諸侯圍鄭以難請而歸遂如盧即殺慶克以穀 庶幾乎息矣 君而知此所以御其臣下者不失其道則弑逆之禍 叛齊侯與之盟于徐閼而復之十二月盧降使國勝 十七年齊侯使崔杼為大夫慶克佐之即師圍盧國 不待特書而罪惡著矣拔本塞源之意也使後世人 告難于晉待命于清至是齊為慶氏之難故甲申 巻ニナと

克足切看 公主 齊侯使士華免以戈殺國佐于內宫之朝師逃于夫 見幾而去以邑叛君身死官闡非不幸矣家氏曰齊 為國佐罪罪累上矣張氏曰國佐仕危亂之朝不能 無所發其忠憤起而殺之顧與俱靡而已于是因以 曰慶克作隱濁亂中闡諸害大臣不誅不詰使國佐 大夫慶佐為司寇既齊倭反國弱使嗣國氏 人之宫使清人殺國勝國弱来奔王湫奔菜慶封為 靈公不能防閉其母使之以淫亂著又受其母之諧 春秋關疑 罢

公 如晉 侯不思聲罪致伐而魯君率先朝之烏在其為國也 朝嗣君也 施之無序以及于此是可憫也 謂之非叛矣然原其本心則在于為其君正家法而 而致高鮑于戮靈之不君甚矣而國佐不恐一旦之 傳稱晉悼復霸之由斯所云云末矣 忽誅克據穀以抗其君專殺之罪猶可言據穀不得 愚按晉有弑君之賊而不之討隣國諸

夏楚子鄭伯代宋宋魚石復入于彭城 子り見たこ 僧使賛其政以間吾釁亦吾患也今将崇諸侯之姦 事之也不敢貳矣大國無厭鄙我猶憾不然而收 之西銀吾曰何也若楚人與吾同惡以德于我吾固 為人鱗朱向帶魚府馬以三百乗戍之而還宋人患 六月鄭伯侵宋及曹門外遂會楚子伐宋取朝郏 而被其地以塞夷展逞姦而攜服毒諸侯而懼吳晉 子辛鄭皇辰侵城郜取幽丘同伐彭城納宋魚石 春火網 走 向 吾

老佐華喜團彭城老佐卒馬 吾庸多矣非吾憂也且事晉何為晉必恤之七月宋 侯失國諸侯納之正也諸侯世也大夫失位諸侯 納魚石則其不曰納宋魚石于彭城何不與納也 而魚石不言納蓋楚注誅陳之罪人 納亂臣矣故不言自楚而特書復入萬郵孫氏曰魚 非正也大夫不世也蘇氏曰公孫寧儀行父言納 以正其罪魚石之書復入而先言鄭之伐已著其 本ニナレ 臨江劉氏曰伐宋以 疑若無罪故書 納

金少で匠人

ここりき ごう 公至自晉晉侯使士匄来聘 彭城已魚石復入而叛也然則魚石之仕宋當食邑 石奔楚為楚卿道誘楚鄭以伐宋楚于是取宋彭城 日復入明魚石之嘗有彭城也魚石入彭城而宋圍 之邑復魚石于彭城明年華元與諸侯之大夫圍宋 魚石入而宋圍彭城不待書而義可見也 之則是入以叛也經不曰叛書楚鄭伐宋而魚石 于彭城十五年出奔楚于是籍楚取之而復入馬書 7 春火渴疑 罕

秋 金欠匹屋人三章 以睦而 勞公且問晉故公以晉君語之把伯于是驟朝于晉 月邾子來朝 杞伯來朝 始至而聘使紹至晉悼之下諸侯速矣此列國之所 年書齊侯同義 公至自晉晉范宣子来聘且拜朝也 而請為昏 叛國之所服也高氏曰在喪書晉侯與宣十 許氏曰公朝

築鹿囿 てこりき こぎす 已丑公薨于路寢 冬楚人鄭人侵宋 髙郵孫氏曰春秋與作皆書雖城池之固門底之急 即位而来見也 無遺馬重其德不及民而徒勞民力也况耳目之玩 一身之娱哉 月楚子重教彭城伐宋宋華元如晉告急韓 **春秋開**就

金グロルチョ 晉侯使士鮎來乞師 鄭徵之而晉崇矣 餘之辭也晉悼之烈在圍宋彭城紙楚而服鄭自楚 春秋之法存著小善者不足之辭也簡乗小善者有 晉侯師于台谷以救宋遇楚師于靡角之谷楚師還 子為政曰欲求得人必先勤之成霸安疆自宋始矣 晉士魴來乞師季丈子問師數于臧武仲對曰伐鄭 高氏曰晉侯敢宋何為不書蓋未足為悼公烈也

于虚打 スピタットから 十有二月仲孫養會晉侯宋公衛侯邾子齊崔杼同盟 豈無他國界不吾恤非所以令諸侯也 故事元年以後遂無乞師則召兵而已矣 氏曰悼公之時霸業復與而乞師以殺宋猶遵属公 鄭可也事大國無失班爵而加敬馬禮也從之 之役知伯實来下軍之佐也今彘季亦佐下軍如伐 公初薨嗣子幼弱斬然在良經之中霸主遣使乞師 春头月是 五十 愚謂成

金はじいんとう 葬我君成公 師 謀救宋也宋人辭諸侯而請師以圍彭城孟獻子請 諸侯協謀救宋故書同盟 此 于諸侯而先歸會奏 春秋関疑参二十七 盟也謝氏曰病惡恤患諸侯所同欲也虚打之盟 已退故宋人辭諸侯而請其師以 高氏曰諸侯師至而楚鄭之 圍彭城而先為